

О СООТНОШЕНИИ ЭТНОНИМОВ ГОТЫ, НОРМАННЫ И СЕВЕРЯНЕ С ПРОИСХОЖДЕНИЕМ НАЗВАНИЯ БАЛТИЙСКОГО МОРЯ

*Александр Харитонов
Владивосток, Россия*

Переход южных по происхождению этнонимов норманны и готы на северные этносы есть следствие поздней географической ошибки. Это позволяет выявить общегеографический анализ исторической ситуации в средние века.

Ключевые слова: норманны, северяне, готы, Балтийское море

Современная историческая наука прочно считает норманнов выходцами из Скандинавии, вопреки свидетельствам самих норманнов. Однако недавнее открытие Л.П. Грот [3], в буквальном смысле слова утопившем в холодных водах Балтийского моря провинцию Рослаген, позволило ей усомниться в данном происхождении норманнов-руси. Мы обратили ее внимание на страницах интернет-форума переформат.ру, что место выхода легендарных предков норманнов (нижний Дунай, Скифия, Азия) в точности соответствует местам проживания летописных северян отечественных летописей в Восточной Европе.

Между тем археологи давно гадают о том, куда делась элита выделенной на Дону археологической культуры [2]. Не в этом ли разгадка данного явления?

Этимологию слова «норманн» обычно производят только из германских языков. В современной исторической литературе по этой причине фактически закрепилось отождествление норманнов с жителями Скандинавии. Это де-факто (иногда с некоторыми оговорками, не меняющими сути проблемы) признают даже антинорманисты.

Но вот ведь вопрос: а почему норманнов связывать обязательно со скандинавами? Конечно, имя это явно германского происхождения. Да и обозначало оно на германском наречии «северные люди». По отношению к территории современной и средневековой Германии да и Западной Европы в целом ими должны являться вроде бы только скандинавы. Но ведь **германские племена и народы жили** в средние века не только в Западной, но и в Восточной Европе.

Считается, что в начале нашей эры по сообщениям античных авторов одно из германских племен готы уже обитало по южному берегу Балтийского моря и в нижнем течении р. Висла. Возглавлялись готы знатными родами Амалов и Балтов. Затем они переселились на юг Русской равнины. Возможно, их распространение характеризует черняховская культура железного века (3-4 века н. э.). В 375 году основная часть готов ушла из Причерноморья под натиском гуннов. Однако крымские готы известны вплоть до 16 века, но в 5 веке от них отделились готы-трапезиты (тетракситы) и переселились на Таманский полуостров [7, с. 620].

А все началось с того, что нам показалось странным, что Саксонский анналист назвал язык норманнов «варварским». Ведь он сам должен был говорить как раз именно на этом самом языке. Тем не менее, германцы себя выделяли среди других «варваров» и подобная оговорка в отношении самих себя не является допустимой в Западной Европе до сих пор. Это и позволило предположить, что «северные люди» норманны есть германская калька (перевод) с русского «северяне».

Действительно, летописные северяне известны на Дону, откуда, как считается, выводил своих предков исландец Снорри Стурлусон. Дон же в географии античности и средних веков являлся границей между Европой и Азией. Другая группа северян известна в числе основателей Первого Болгарского царства. Но именно с нижнего Дуная по Саксонскому анналисту явились норманны в Нормандию. Более того, первая карта Северной Европы появляется только в 1427 г.! А ведь к этому времени норманны уже были известны 600 лет.

Естественно, эта народная этимология не имеет ничего общего с современной лингвистической теорией, но какая же возможна в средние века другая теория? Равнозначный норманнам термин **варанг** (варяг) имел широкое распространение и в Византии, где применялся по отношению к иноземным телохранителям императора. Но любопытно, что в топонимике происхождение названия города Воронеж иногда связывают с личным именем **Воронег** [9, с. 104]. А топонимы, имеющие в основе «ворон» и ему подобные широко распространены по всей Европе [см. 6].

Известный в истории Русский каганат, с которым считались и Византия, и европейские монархи, был весьма мощным государством. Русы-норманны испортили немало крови в прямом и переносном смысле окружающих их народам, о чем имеются многочисленные свидетельства. Есть даже запись Саксонского анналиста от 1053 г., что на территорию

Нормандии норманны попали от ... Дуная из нижней Скифии путем к северу по океану под предводительством некоего Ролло в 887 г. [8, с. 157]. И северными людьми (т.е. северянами – А.Х.) они назывались на своем варварском языке! Выглядит это явно фантастически с точки зрения норманизма и потому никогда не привлекало особого внимания, но что, если это чистая правда? Ведь не станет же немец именовать своих соседей скандинавов, с которыми тогда у него был фактически единый язык, варварами! Да и Северный океан занимал тогда и территорию Русской равнины в представлениях географов античности и средневековья.

При этом тот же Пензев [8]) заострил внимание, что целый пласт русской и даже тюркской лексики, известный исследователям еще с 19 века, в современный английский мог быть занесен этими, по его мнению, норманнами-славянами с примесью иных племен и народов.

Очень подозрительны по нашему мнению здесь два обстоятельства. Во-первых, имя Ролло и Олег вполне могут быть разными формами одного и того же имени (титула, ср. также алан). Во-вторых, год смерти Олега по летописи 912. А Нормандия передана в управление норманнам французским королем в 911 г. Не там ли в Нормандии могила одного из хельгов за морем?

Русские исследователи еще в царские времена обратили внимание, что южные русские (византийские) и английские (более поздние северные) норманны-варанги понимали друг друга без переводчиков, хотя говорили северные норманны вроде бы на английском языке того времени [4]. Но если английские норманны сохраняли еще свой исконный язык, как предполагает Пензев, то за 200 лет он мог и не настолько сильно измениться, чтобы люди перестали понимать своих дальних родичей.

Получается, что **переход южного по происхождению этнонима на северные этносы есть следствие поздней географической ошибки**. Такой же, как современные возражения историка против наличия на одной карте средних веков Скифии (Алано-вандалского королевства) в Африке. А ведь после нашествия монголов географическая картина мира сильно изменилась. Показательно, что на наши рассуждения не влияет при этом даже такой важный вопрос как язык, на котором говорили первоначальные норманны-северяне, он перестает быть настолько важным и отходит на задний план и может вообще не учитываться, если кому-то эти наши рассуждения не понравятся.

Подчеркнем, что северяне – настоящий этноним, тогда как норман-

ны-скандинавы есть позднее чисто собирательное название ряда народов Скандинавского полуострова, где вполне могла осесть и часть северян в ходе колонизации. Возможно, этот же этноним встречается и у древних греков в форме гипербореи. Ведь одним из богов на Руси был **Перун**, который по имени сравним с **Аполлоном** Дельфийским – богом, упоминаемым в связи с гипербореями. Его святилище находилось на острове Делос (возможно, ранняя греческая передача Рос-Лос с определенным артиклем, наличие которого можно проследить по некоторым реконструируемым формам индоевропейского языка).

Любопытно, что князья черниговские звались Ольговичами по имени основателя династии Олега Святославича. Внуком последнего был хорошо нам знакомый Игорь из Новгорода-Северского. Все эти имена прекрасно известны из ранней летописной истории. В династическом ходу было также имя Всеволод.

У их соперников Мономашичей родовые имена отличались и наиболее употребительны имена Владимир и Мстислав. Вспомним, что летописный Владимир числился сыном некой Малуши от Святослава. Не отражается ли здесь давнее соперничество Амалов и Балтов? Малом же звали и древлянского князя.

Кто такие и сами Балты? Уж больно схоже это со словом «болото» (ср. дреговичи) или даже «булат». Именно болотом именовали греки Меотиду (современное Азовское море), где предполагается местонахождение так называемой причерноморской руси. Не потому ли называлась часть русской территории Черная Русь (т.е. Чермная, красная, черноморская), что ее жители смешались с пришельцами из Крыма? Любопытно было бы связать название озера Ильмень с греческим «лимен» - озеро. Ведь так тоже именовали Меотиду и ее имя могло впоследствии перейти **с юга на север** Руси.

С другой стороны – арабским географам известны некие племена севера (норманны?) и Варяжское море (Балтика). Правда, один из них (Ал-Хараки) уточнил, что море Варанк есть Меотида, т.е. Азовское море. Современные историки посчитали это запутанным указанием на знание арабами пути «из варяг в греки». Однако на карте арабской школы географии у Махмуда Кашгари нет описания народов Европы, но народ варнак (т.е. варанки-варяги) тем не менее имеется [1]. Да и знания о Руси арабской географической школы разительно отличается в географических деталях от описаний норманнов, тогда как араб Идриси был у них даже

на службе и составил несколько карт, явно используя рассказы северян. В чем же дело? Как совместить казалось бы несовместимое?

Любопытно, что остров русов лежал согласно арабской космографии где-то около маленького озера или моря. В русском же летописании словене обосновались **близ озера Ильмерь**. Складывается впечатление, что «озеро Ильмерь», под которым видят озеро Ильмень, появилось на свет в результате либо ошибки переписчика (в летописи могло первоначально значиться именно **озера или моря** как в арабской географической литературе), либо это место переписано потом в соответствии с более поздними географическими взглядами. Похоже, русские летописцы были хорошо знакомы и с текстами, которые арабы явно использовали в своей работе.

Таким образом, принятие нашей гипотезы может внести некоторые коррективы в проблему происхождения древнерусской государственности. Для этого необходимо для начала более тщательно изучить происхождение народа северян на Руси. Но складывается также впечатление, что **как арабская, так и ранняя скандинавская география знали только южные рубежи, выделяемой историками Руси**, ибо как раз севернее Черного моря располагались «незаселенные земли севера», что соответствовало еще представлениям античности. В общем-то, это согласуется с современными научными данными – ведь даже нынешние скандинависты, исследуя географию скандинавских сказаний, обратили внимание, что лишь поздние скандинавские саги знают кое-что о Северо-Восточной Руси.

Можно попытаться сопоставить с нашими догадками и материалы немецкого героического эпоса – поэму «Ортнит» и «Сагу о Тидреке Бернском». Очень любопытно сопоставить название гавани города Судерса с аналогичным именем города Судак (Сурож) в Крыму, который осаждала рать князя Бравлина из Новгорода. В эпосе город осаждают Илья Русский, которого А.С. Королев [5] отождествляет с Ильей Муравлевым прототипом Ильи Муромца. Обращает на себя внимание и тот факт, что и Бравлин, и Муромец чудесным образом излечиваются.

При этом имена Муравлен и Бравлин фактически различаются только одной первой буквой. Но вот что интересно: в современном новогреческом языке нет звука «б» и при употреблении его в заимствованных словах используется сочетание именно «мб» (в тюркских языках картина близкая и м-б взаимозаменяемы порой). Не в этом ли причина небольшой разницы в имени, возникшей при позднем переводе первоначального тек-

ста?

Более того, если перейти на древнетюркский язык, то нет ли связи русского слова «муравей» с соответствующим тюркским значением слова, звучащим очень похоже на ... этноним киммериец? Ведь даже древнегреческий герой Ахилл по некоторым данным был скифом, происходящим из области Черного моря из племени мирмидонян, т.е. муравьев?

Следы киммерийцев явно прослеживаются и в Грузии. Вероятна связь с ними названия исторической области Имеретия. Очень любопытно, что и топоним Чиатура пытаются воспроизвести из грузинского «муравей» (см. Пospelов). Последнее название скорее переводится тогда уж как «киммерийская крепость».

Однако, несмотря на эти наши предположения, все же остается возможность прихода норманнов-руси в Причерноморье из современной Скандинавии вместе с готами в ходе Великого переселения народов. Проблема, правда, уже в том, что северяне историками никогда не считались народом германского происхождения. Обычно их считают славянами, хотя есть мнения об их тюркском или финно-угорском прошлом с последующим ославяниванием.

Но переключимся пока на Балтийское море. В «Топонимическом словаре» Е.М. Пospelова [9] первое упоминание этого моря относится к 1075 г. и дан ряд его этимологий. Но мы обратили внимание, что Адам Бременский, кроме типично скандинавских народов, помещает на его берегах русь, тюрков и алан. Уже одно это последнее позволило А.Г. Кузьмину предположить, что речь здесь может идти о Причерноморском регионе [2]. Далее историк, который считал варягов балтийским народом, эту тему развивать не стал. Ведь иначе можно задать «детский» вопрос: а какое, собственно, море обозвал Балтийским средневековой хронист?

Если ориентироваться на алан, то их основной областью обитания следует считать Скифию (Причерноморье и Кавказ). К юго-востоку от Черного и Каспийского морей аланы не упоминаются. Остается ... Азовское море. Здесь следует обратить внимание, что еще греки считали это море **болотом** (ср. также имя озера Балатон) из-за мелководности.

Возникает и еще один вопрос: уж не из этого ли региона Причерноморья на самом деле появились на исторической арене готы, предков которых норманисты традиционно загоняют на острова современной Балтики? Но куда проще переместить родину готов остров Сканду (second?) на один из островов в устье Дуная. Ведь все источники подчеркивают имен-

но скифское, но никак не скандинавское происхождение народов Севера Европы, к которым близки и готы. Кстати, если 7 славянских родов, вошедших в состав Болгарии на Дунае, переименовать на тюркский лад, где число семь будет звучать как «джеты» (ср. Джетысу – Семиречье), то мы получим народ ... геты (готы). Они действительно обитали в данной области со времен античности.

Античной географии был также хорошо известен остров гетов (точнее – тирагетов) в низовьях Днестра (ср. остров Готланд на Балтике). При подъеме уровня моря он затонул. Тогда Висла - Вистула – это хорошо знакомый античной географии Истр, т.е. Дунай (ср. Танаквисль, т.е. Дунай-Висла).

Не в общем ли скифском (тюрко-тохарском?) происхождении русов и германцев и проявляются те противоречия, что вызывают резкие споры в сближении и противопоставлении этих народов между норманистами и антинорманистами?

1. Атлас Тартарии. Евразия на старинных картах. Мифы. Образы. Пространства. – Казань – М.: Феория, 2006. – 480 с.
2. Галкина, Е.С. Тайны Русского каганата / Е.С. Галкина– М.: Вече, 2002. – 430 с.
3. Грот, Л.П. Призвание варягов: Норманнская лжетеория и правда о князе Рюрике / Л.П. Грот – М.: Алгоритм, 2012. – 368 с.
4. Кузьмин, А.Г. Начало Руси / А.Г. Кузьмин – М.: Вече, 2003. – 428 с.
5. Королёв, А.С. Загадки первых русских князей / А.С. Королёв – М.: Вече, 2002. – 480 с.
6. Курбатов, В.А. Славянские континенты: пути расселения наших предков (V – XIX вв.). – М.: Изд-во Эксмо, Изд-во Алгоритм, 2005. – 382 с.
7. Отечественная история с древнейших времен до наших дней. Т.1. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1994. 688 с.
8. Пензев К.А. Арийская теорема. – М.: Алгоритм, Эксмо, 2009. – 288 с.
9. Поспелов Е.М. Географические названия мира. Топонимический словарь. – 2-е изд. – М.: Русские словари, ООО «Изд-во Астрель», ООО «Изд-во Аст», 2001. – 512 с.